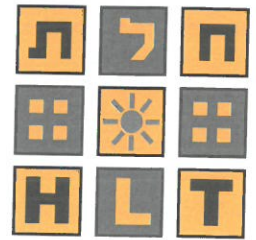


08 נובמבר 2022
סימוכין: הבהרה מס' 2 מכרז 5/22

הנדון: הבהרה מס' 2 – מענה לשאלות מציעים - מכרז מס' 5/22 ליועץ משפטי חיצוני קבוע לחברה

ח.ל.ת - החברה לפיתוח ולתיירות נתניה בע"מ (להלן: "החברה"), מודיעה בזאת על הבהרה מס' 2 כמפורט להלן:
להלן השאלות ותשובות לשאלות ההבהרה, שהתקבלו עד למועד פרסומו של מסמך זה:

מס'ד	סעיף בהליך	השאלה	תשובה
1.	5.5 להזמנה	<p>תנאי הסף הקבוע בסעיף 5.5 להזמנה לקבלת הצעות דורש מאת המציע (דהיינו, עורך הדין אשר יעניק באופן אישי את השירותים נשוא המכרז) להיות בעל כל האישורים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976.</p> <p>עם זאת, במקרים רבים "המציע" (עורך הדין המוצע) הינו שותף בשותפות או בעל מניות בחברת עורכי דין (חברה שהינה בערבון בלתי מוגבל - בעב"מ), כאשר השותפות או החברה בעב"מ הן אלו המחזיקות בכל האישורים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976.</p> <p>לפיכך, נבקש את אישורכם כי במקרה שבו משרד עורכי הדין בו המציע (עורך הדין המוצע) הינו הבעלים / שותף, ניתן יהיה להציג את האישורים ביחס למשרד עורכי הדין - קרי, השותפות או חברה בעב"מ (לפי המקרה) - ובנוסף כי במקרה כאמור תצורף לחתימה על מלוא מסמכי ההצעה גם חתימת השותפות או החברה בעב"מ (בהתאם למקרה).</p>	מקובל.
2.	סעי' 2.5.6 לנספח א' במסמכי ההזמנה	<p>במסגרת סעיף 2.5.6 דרשתם כי עוה"ד המוצע לא משמש כיועץ משפטי של שתי רשויות מקומיות אחרות.</p> <p>חוק הרשויות המקומיות (ייעוץ משפטי), תשל"ו-1975 (להלן: "החוק"), קובע כי "יועץ משפטי של מועצה מקומית שאינו עובד המועצה, רשאי לשמש כיועץ משפטי של מועצה מקומית נוספת, שלא כעובד המועצה ובלבד שהמועצות המקומיות שבהן הוא מועסק הסכימו לכך..."</p>	<p>הבקשה נדחית.</p> <p>מסמכי המכרז נסמכים על ההנחיות המפורטות בחוזרי מנכ"ל, לרבות בחוזר מנכ"ל 2/14</p>



<p>המאוחר מבניהם. בהמשך להפנייתך לפרק (2) ב"נוהל מינוי יועץ משפטי חיצוני קבוע לתאגיד מקומי" בחוזר מנכ"ל 5/2009, הרינו להפנותך לסעיף 4 בפרק זה.</p>	<p>הדרישה הקבועה בחוק היא אך ורק לגבי מועצה מקומית ולא ביחס לתאגיד עירוני. נראה כי התנאי המדובר נקבע בהתאם לסעיף 7 "תנאי הכשרות והפסלות ליועץ משפטי" בפרק הראשון בחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 5/2009 בעניין "מינוי יועץ משפטי קבוע לרשויות מקומיות". עם זאת, הפרק הרלוונטי הוא הפרק השני בחוזר 5/2009 בעניין "מינוי יועץ משפטי חיצוני לתאגיד מקומי" במסגרתו בהתאם לסעיף 8 – נקבעו תנאי פסלות, אשר אינם כוללים התייחסות למספר התאגידים העירוניים להם מיועץ היועץ – ולא בכדי. בעצם קביעת תנאי סף, הנכס מצמצמים באופן דרסטי את שוק המציעים הפוטנציאליים הואיל ומשרש עורכי דין מייצגים ומשמשים כיועצים משפטיים חיצוניים קבועים למספק תאגידים עירוניים ורשויות מקומיות במקביל. הואיל והדרישה הזו אינה מתבססת על דרישה בחוק ו/או חוזר מנכ"ל, נבקש כי הדרישה הקבועה בסעיף 2.5.6 לנספח א תימחק.</p>	
--	---	--

**מסמך זה הינו חלק ממסמכי המכרז. יש להגיש מסמך זה כשהוא חתום
בחתומה מחייבת של המציע, ביחד עם שאר מסמכי המכרז וזאת לאות
הסכמתו ואישורו של המציע לאמור בו**

בכבוד רב,
סגן
גלית גבאי
מנהלת אגף התקשורות ומכרזים

העתק: עו"ד סיון בן יעקב- ס"מ' אגף -מחלקת חוזים